

Warszawa, 27 kwietnia 2022 r.

Szanowni Państwo,

W dniu 26.04.2022 sejmowa Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi zajmowała się projektem ustawy o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej ([link do projektu](#)). To pierwszy etap prac sejmowych.

Jak przebiegała dyskusja?

Niektórzy posłowie i przedstawiciele strony społecznej zgłaszali uwagi dotyczące:

- **tempa prac** – które aktualnie jest bardzo wysokie, a brzmienie przepisów unijnych (rozporządzenia 2018/848) było znane od 2018 r. i czasu tego nie wykorzystano na zaprojektowanie systemowych zmian,
- **dalszego procedowania** – został zgłoszony wniosek o skierowanie projektu do podkomisji, by zająć się projektem w szczegółach (wniosek został odrzucony),
- **celu ustawy** – podnoszono glosy, że projekt ustawy nie powinien ograniczać się tylko do „wdrożenia” przepisów unijnych, ale powinien zaadresować bieżące problemy branży (np. poprzez wprowadzenie obowiązku zakupu żywności ekologicznej przez szkoły, przedszkola itp.),
- **regulacji szczegółowych** – dotyczących m.in. kontroli przedsiębiorców czy obowiązkowych egzaminów dla inspektorów.

Strona rządowa wszelkie rozpatrzone dotychczas poprawki opiniowała negatywnie – może to oznaczać, że po stronie rządowej jest nastawienie na szybkie zakończenie prac nad ustawą.

Jakie uwagi zgłosiło PIŻE?

Jako PIŻE mogliśmy wypowiedzieć się w ramach czasu dla strony społecznej. Czas ten był ograniczony, więc staraliśmy się nie powtarzać kwestii podnoszonych przez innych uczestników dyskusji. Zgłosiliśmy uwagi dotyczące:

- **zbyt niskich kar przewidzianych w projekcie dla nieuczciwych przedsiębiorców, którzy fałszywie znakują lub reklamują swoje produkty jako EKO/BIO**, żerując tym samym na branży,
- **redakcji ustawy** – w ustawie nie ma nawet rozdziałów ani przejrzyste wyodrębnionych kompetencji organów, co stanowi istotną barierę dla podmiotów, które chcą wejść na rynek i w tym celu muszą zapoznać się z regulacjami,
- **uprawnieniem GIJHARS do wydawania wiążących wytycznych i poleceń jednostkom certyfikującym** – co stoi w sprzeczności z podstawowymi zasadami prawnymi i jest bardzo ryzykowne z perspektywy praworządności i gwarancji dla przedsiębiorców. **Uwaga ta została wsparta przez innych uczestników dyskusji, a w konsekwencji nawet przez Biuro Legislacyjne Sejmu, więc przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie, by dać czas do namysłu Ministerstwu.**

Co dalej?

Pierwsze czytanie się nie zakończyło (przewodniczący Komisji przerwał posiedzenie po trzecim artykule ustawy). Prace będą kontynuowane na kolejnych posiedzeniach. Przy założeniu szybkiego tempa prac jest możliwe, że ustawa zostanie uchwalona przez Sejm w maju/czerwcu. Następnie trafi do Senatu i do podpisu prezydenta. **Ścieżka legislacyjna może się zatem zakończyć w okolicach przerwy wakacyjnej.**

Jednocześnie strona rządowa nie wykazała chęci, by do aktualnego projektu ustawy dodać nowe rozwiązania, mogące polepszyć funkcjonowanie branży (typu dostawy do szkół itp.). **Padły jednak deklaracje, by nad tego typu rozwiązaniami pracować w ramach kolejnego projektu ustawy – „o wsparciu rolnictwa ekologicznego”. Jak możemy się domyślać, byłby to kolejny akt prawny regulujący rolnictwo i produkcję żywności ekologicznej. Na razie nie znamy szczegółów.**

W przypadku jakichkolwiek pytań, serdecznie zapraszamy do kontaktu mailowego na adres magdalena.swiader@moyers.pl.



r.pr. Magdalena Świąder
mail: magdalena.swiader@moyers.pl
tel: +48 792 290 892